



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации **Р Е Ш Е Н И Е** дело № А43-13267/2025

24 декабря 2025 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения 10.12.2025

Решение в полном объеме изготовлено 24.12.2025

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Садовской Галины Андреевны (шифр дела 35-249),

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Беагоном М.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ОГРН: 1097799007140, ИНН: 7707004228),

к ответчикам: обществу с ограниченной ответственностью «Технолес» (ОГРН: 1215200027228, ИНН: 5260478983), обществу с ограниченной ответственностью «Технострой» (ОГРН: 1155262010914, ИНН: 5262322780), обществу с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ОГРН: 1175275088317, ИНН: 5256169693), Тихомирову Вадиму Игоревичу (ИНН: 522802017538), обществу с ограниченной ответственностью «ТСК Сантехстрой» (ОГРН: 1215200026579, ИНН: 5256197228),

о взыскании задолженности,

при участии представителей сторон:

от истца – неявка;

от ответчиков – неявка,

УСТАНОВИЛ:

Истцом (далее – саморегулируемая организация, Ассоциация) заявлены требования о взыскании с ответчиков задолженности по уплате членских взносов, а именно:

1) с ООО «Технолес» – задолженности за второй квартал 2024 года в размере 24 000 руб., а также за третий квартал 2024 года в размере 26 500 руб., а всего: 50 500 руб.,

2) с ООО «Технострой» – задолженности за первый квартал 2024 года в размере 24 000 руб., а также за второй квартал 2024 года в размере 24 000 руб., а всего – 48 000 руб.,

3) с ООО «Техстрой» – задолженности за четвертый квартал 2024 года в размере 26 500 руб., а также за январь 2025 года в размере 8 833 руб. 33 коп., а всего – 35 333 руб. 33 коп.,

4) с Тихомирова В.И. – задолженности за четвертый квартал 2024 года в размере 24 000 руб., а также за январь 2025 года в размере 8 833 руб. 33 коп. а всего – 32 833 руб. 33 коп.,

5) с ООО «ТСК Сантехстрой» – задолженности за первый квартал 2024 года в размере 24 000 руб., а также за второй квартал 2024 года в размере 24 000 руб., а всего – 48 000 руб.

Требования основаны на статьях 12, 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), статьях 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязанности по уплате членских взносов.

Истец, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, явку своего представителя в суд не обеспечил.

Ответчики мотивированного отзыва не представили, явку своих представителей в предварительное судебное заседание не обеспечили.

Судом установлено, что в период судебного разбирательства ответчик - ИП Тихомиров Вадим Игоревич, прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается общедоступными сведениями Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, опубликованными в сети интернет на официальном сайте ФНС России по адресу <https://egrul.nalog.ru>.

29.07.2025 налоговым органом внесена запись о прекращении индивидуальным предпринимателем деятельности в связи с принятием им соответствующего решения.

Учитывая, что на момент подачи истцом искового заявления (05.05.2025) ИП Тихомиров Вадим Игоревич обладал статусом индивидуального предпринимателя, и прекратил деятельность в качестве предпринимателя в процессе рассмотрения дела в суде, а также принимая во внимание характер настоящего спора, вытекающий из предпринимательской деятельности, в соответствии с разъяснением, содержащимся в абзаце 5 пункта 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», указанное обстоятельство (прекращение ответчиком деятельности в качестве предпринимателя) не изменяет компетенцию арбитражного суда по рассмотрению настоящего спора, носящего предпринимательский характер.

Таким образом, суд рассматривает иск к ответчику Тихомирову Вадиму Игоревичу.

Согласно части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Руководствуясь указанными правилами, суд счел возможным завершить предварительное судебное заседание и продолжить рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В соответствии с пунктом 3 статьи 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие представителей сторон.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ООО «Технолес» в период с 30.06.2022 по 20.09.2024, ООО «Технострой» в период с 13.05.2021 по 21.06.2024, ООО «Техстрой» в период с 09.08.2019 по 27.01.2025, ИП Тихомиров Вадим Игоревич в период с 01.06.2021 по 22.01.2025, ООО «ТСК Сантехстрой» в период с 26.06.2023 по 21.06.2024, являлись членами саморегулируемой организации на основании протоколов заседаний совета, также исключены из числа членов Ассоциации.

За спорный период у ответчиков образовались задолженности по уплате членских взносов, что послужило основанием для обращения в арбитражный суд за защитой нарушенного права.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 8.2 Устава истца, члены Ассоциации обязаны своевременно вносить установленные взносы.

В соответствии с п. 7.7.7 Положения о членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «НОСО», членский взнос составляет:

Уровень ответственности	Размер ежеквартального членского взноса
при первом уровне ответственности члена Ассоциации	24 000 руб. (с 01.07.24 - 26 500 руб.)
при втором уровне ответственности члена Ассоциации	30 000 руб. (с 01.07.24 - 32 500 руб.)
при третьем уровне ответственности члена Ассоциации	36 000 руб. (с 01.07.24 - 39 750 руб.)
при четвертом уровне ответственности член Ассоциации	45 000 руб. (с 01.07.24 - 48 750 руб.)
при пятом уровне ответственности члена Ассоциации	54 000 руб. (с 01.07.24 - 59 000 руб.)
при простом уровне ответственности члена Ассоциации	24 000 руб. (с 01.07.24 - 26 500 руб.)

Уровни ответственности члена Ассоциации определены в соответствии с ч. 12 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пункт 7.7.2. Положения о членстве устанавливает, что ежеквартальный членский взнос уплачивается членами Ассоциации не позднее пятого числа первого месяца квартала (не позднее 05 января, 05 апреля, 05 июля, 05 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос.

В соответствии с пунктом 7.8. Положения о членстве при прекращении членства в Ассоциации, ежеквартальный членский взнос уплачивается пропорционально исходя из месяца за тот квартал, в котором принято решение об исключении из членов Ассоциации или поступило заявление от члена Ассоциации о добровольном прекращении членства в Ассоциации.

Член Ассоциации, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать вес установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования.

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

ООО «Технолес», ООО «Технострой», ООО «Техстрой», Тихомиров В.И., ООО «ТСК Сантехстрой» получили право осуществлять строительство соответствующее первому уровню ответственности члена СРО и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 24 000 руб., с 01.07.24 - 26 500 руб.

Ответчики свои обязательства по оплате членского взноса за указанный период надлежащим образом не исполнили.

Факт неисполнения ответчиками обязательств по уплате членских взносов послужил истцу основанием для обращения с данным исковым заявлением в арбитражный суд.

Изучив и оценив материалы и обстоятельства дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

На основании части 1 статьи 5 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Согласно пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего закона.

Источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе, регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов) (пункт 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

В силу пункта 2 статьи 26 названного закона порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются: регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 статьи 12 Федерального закона № 315 «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Добровольно вступив в члены Ассоциации, ответчики приняли на себя обязательства по добровольному и своевременному внесению взносов.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (статья 307 ГК РФ).

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Суд предлагал ответчикам представить мотивированный отзыв по делу, в том числе доказательства уплаты долга, а также разъяснял последствия непредставления доказательств надлежащего исполнения обязательств, однако ответчики вопреки статье 65 АПК РФ каких-либо доказательств, опровергающих доводы истца, не представили.

Часть 3.1 статьи 70 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (статья 9 АПК РФ).

Исходя из изложенного, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, учитывая, что доказательств уплаты членских взносов ответчиками в материалы дела не представлено, суд находит требование

истца о взыскании задолженности, обоснованным, правомерным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно статье 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ сумма государственной пошлины относится на ответчиков и подлежит взысканию в пользу истца пропорционально взыскиваемым суммам.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180-182, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Технолес» (ОГРН: 1215200027228, ИНН: 5260478983), в пользу ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ОГРН: 1097799007140, ИНН: 7707004228), 50 500 руб. задолженности по уплате членских взносов, а также 3 701 руб. 17 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Технострой» (ОГРН: 1155262010914, ИНН: 5262322780), в пользу ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ОГРН: 1097799007140, ИНН: 7707004228), 48 000 руб. задолженности по уплате членских взносов, а также 3 517 руб. 94 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Техстрой» (ОГРН: 1175275088317, ИНН: 5256169693), в пользу ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ОГРН: 1097799007140, ИНН: 7707004228), 35 333 руб. 33 коп. задолженности по уплате членских взносов, а также 2 589 руб. 57 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с Тихомирова Вадима Игоревича (ИНН: 522802017538), в пользу ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ОГРН: 1097799007140, ИНН: 7707004228), 32 833 руб. 33 коп. задолженности по уплате членских взносов, а также 2 406 руб. 37 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТСК Сантехстрой» (ОГРН: 1215200026579, ИНН: 5256197228), в пользу ассоциации «Нижегородское объединение строительных организаций» (ОГРН: 1097799007140, ИНН: 7707004228), 48 000 руб. задолженности по уплате членских взносов, а также 3 517 руб. 94 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Нижегородской области. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу настоящего решения при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Г.А. Садовская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 05.09.2025 6:41:32

Кому выдана Садовская Галина Андреевна